УИД 77RS0028-02-2020-002191-25

Дело №2-23/22 (№ 2-690/дата)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Судья Тимирязевского районного суда адрес Макляк М.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-23/дата по иску Медведева Игоря Сергеевича к Комиссаровой Галине Викторовне о признании недостойным наследником, включении имущества в наследственную массу и признании права собственности, по встречному иску Комиссаровой Галины Викторовны к Медведеву Игорю Сергеевичу о признании имущества совместной собственностью супругов и признании права собственности, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Медведева Игоря Сергеевича к Комиссаровой Галине Викторовне о признании недостойным наследником, включении имущества в наследственную массу и признании права собственности – удовлетворить частично.

Признать: денежные средства на вкладе со счетом №... в сумме сумма по состоянию на дата, открытого на имя Комиссаровой Галины Викторовны в ПАО Сбербанк; квартиру по адресу: адрес; земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска, общей совместной собственностью супругов фио, умершего дата и Комиссаровой Галины Викторовны.

Выделить супружескую долю наследодателя фио, умершего дата из совместно нажитого имущества в виде ½ доли денежных средств на вкладе со счетом №... в сумме сумма, открытого на имя Комиссаровой Галины Викторовны в ПАО Сбербанк; ½ доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес; ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; ½ доли в праве собственности на здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; ½ доли в праве собственности на автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска.

Включить в наследственную массу фио, умершего дата, ½ доли денежных средств на вкладе со счетом №... в сумме сумма, открытого на имя Комиссаровой Галины Викторовны в ПАО Сбербанк; ½ доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес; ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; ½ доли в праве собственности на здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; ½ доли в праве собственности на автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска.

Включить в наследственную массу фио, умершей дата, 1/6 доли денежных средств на вкладе со счетом №... в сумме сумма, открытого на имя Комиссаровой Галины Викторовны в ПАО Сбербанк; 1/6 доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес; 1/6 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; 1/6 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; 1/6 доли в праве собственности на здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; 1/6 доли в праве собственности на автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска.

Признать за Медведевым Игорем Сергеевичем право собственности на 1/3 доли денежных средств на вкладе со счетом №... в сумме сумма, открытого на имя Комиссаровой Галины Викторовны в ПАО Сбербанк; 1/3 доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес; 1/3 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; 1/3 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; 1/3 доли в праве собственности на здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; 1/3 доли в праве собственности на автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска.

Взыскать с Комиссаровой Галины Викторовны в пользу Медведева Игоря Сергеевича денежные средства в размере сумма и сумма по курсу ЦБ РФ на день исполнения решения суда.

В удовлетворении остальной части исковых требований Медведева Игоря Сергеевича к Комиссаровой Галине Викторовне о признании недостойным наследником, включении имущества в наследственную массу и признании права собственности – отказать.

В удовлетворении встречного искового заявления Комиссаровой Галины Викторовны к Медведеву Игорю Сергеевичу о признании имущества совместной собственностью супругов и признании права собственности – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд адрес.

Судья М.А. Макляк
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Дело №2-23/22 (№ 2-690/дата)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Судья Тимирязевского районного суда адрес Макляк М.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-23/дата по иску Медведева Игоря Сергеевича к Комиссаровой Галине Викторовне о признании недостойным наследником, включении имущества в наследственную массу и признании права собственности, по встречному иску Комиссаровой Галины Викторовны к Медведеву Игорю Сергеевичу о признании имущества совместной собственностью супругов и признании права собственности,

УСТАНОВИЛ:

Истец Медведев И.С. обратился в суд с иском к Комиссаровой Г.В. и просит суд признать ответчика недостойным наследником, не имеющим право наследовать после смерти фио, паспортные данные, умершего дата, взыскать с ответчика в пользу истца ½ доли денежных средств, находящихся по состоянию на дата на счетах и во вкладах, открытых на имя Комиссаровой Г.В., а именно сумма, а также начисленных по состоянию на дата процентов по вкладу на счете №..., а именно сумма, взыскать с ответчика в пользу истца излишне снятые ответчиком как недостойным наследником денежные средства со счета в ПАО Сбербанк №... в размере сумма, взыскать солидарно с Комиссаровой Г.В. и ПАО Сбербанк в пользу истца ½ доли денежных средств, снятых Комиссаровой Г.В. со счетов, открытых на имя фио в ПАО Сбербанк №... и №... в размере сумма, признать право собственности истца на квартиру по адресу: адрес, признать право собственности истца на земельный участок по адресу: адрес и все расположенные на нем строения, включить в наследственную массу и признать право собственности истца на ½ доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес, включить в наследственную массу и признать право собственности истца на ½ доли в праве собственности на земельный участок и находящееся на нем недвижимое имущество по адресу: адрес, включить в наследственную массу и признать право собственности истца на ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, СНТ Гидромет, уч.120, включить в наследственную массу и признать право собственности истца на ½ доли в праве собственности на здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, СНТ Гидромет, уч.120, включить в наследственную массу и признать право собственности истца на ½ доли в праве собственности на автомобиль фио, дата года выпуска, осуществить раздел имущества в виде квартиры на адрес, земельных участков и здания по адресу: адрес, а также автомобиля, передав их в собственность Комиссаровой Г.В. и взыскать с Комиссаровой Г.В. в пользу истца денежную компенсацию, соответствующую ½ доли в праве собственности на данное имущество, осуществить зачет взаимно взыскиваемых с истца и ответчика денежных сумм.

Заявленные требования мотивированы тем, что дата умер фио Наследниками первой очереди после его смерти являются истец (сын), фио (мать) и ответчик (супруга). Все наследники приняли наследство, в результате чего нотариусом адрес фио были выданы свидетельства о праве на наследство на следующее имущество: квартиру по адресу: адрес; земельный участок по адресу: адрес. адрес; денежные средства на счетах в ПАО Сбербанк. фио после принятия наследства умерла, единственным наследником после смерти фио является Медведев И.С. При этом в состав наследства вошло не все имущество, в частности: совместное имущество фио и Комиссаровой Г.В., оформленные на имя Комиссаровой Г.В. квартира по адресу: адрес, два земельных участка и здание в адрес, автомобиль фио, дата года выпуска, счета фио в ПАО Сбербанк №... и №..., которые недобросовестно были закрыты Комиссаровой Г.В. после смерти фио и денежные средства, которые были незаконно переведены фио на свои счета с целью сокрытия их от иных наследников.

Ответчик Комиссарова Г.В. обратилась в суд со встречным иском к Медведеву И.С. и просит суд признать квартиру по адресу: адрес и земельный участок по адресу: адрес совместной собственностью супругов Комиссаровой Г.В. и фио, а также признать за Комиссаровой Г.В. право собственности на 2/3 доли указанного имущество.

Заявленные требования мотивированы тем, что спорные квартира и земельный участок были получены в период брака в дар фио от матери фио В период брака супруги производили ремонт квартиры, оплачивали коммунальные расходы за счет средств Комиссаровой Г.В. На ремонт квартиры было потрачено сумма, на выполнение кадастровых работ по объединению земельных участков, газификацию и их улучшение было затрачено сумма В случае признания квартиры и земельного участка совместной собственностью супругов, Комиссаровой Г.В. должно принадлежать по 2/3 доли каждого из указанных объектов недвижимости.

Истец (ответчик по встречному иску) Медведев И.С. и его представитель фио в судебное заседание явились, исковые требования поддержали по обстоятельствам, изложенным в исковом заявлении, в удовлетворении встречного иска просили отказать.

Ответчик (истец по встречному иску) Комиссарова Г.В. и ее представитель фио в судебное заседание явились, исковые требования не признали, настаивали на удовлетворении встречного иска.

Представитель ответчика ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Третьи лица Управление Росреестра по адрес, нотариус адрес фио в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Руководствуясь ст.167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив письменные материалы дела, оценив представленные доказательства, допросив свидетеля, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению, встречные исковые требования удовлетворению не подлежат, по следующим основаниям.

Согласно ст.34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям (ст.39 СК РФ).

В соответствии со ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления (ст.1142 ГК РФ).

В силу ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Для приобретения выморочного имущества (статья 1151) принятие наследства не требуется. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками. Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

В соответствии пунктом 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее: указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий.

Наследник является недостойным согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1117 ГК РФ при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Суд отстраняет наследника от наследования по указанному основанию при доказанности факта его злостного уклонения от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя, который может быть подтвержден приговором суда об осуждении за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, решением суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов, справкой судебных приставов-исполнителей о задолженности по алиментам, другими доказательствами. В качестве злостного уклонения от выполнения указанных обязанностей могут признаваться не только непредоставление содержания без уважительных причин, но и сокрытие алиментнообязанным лицом действительного размера своего заработка и (или) дохода, смена им места работы или места жительства, совершение иных действий в этих же целях.

Согласно п. п. 1, 4 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества; правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядке такого раздела устанавливаются семейным законодательством.

В случае смерти одного из супругов пережившему супругу принадлежит доля в праве на общее имущество супругов, равная одной второй, если иной размер доли не был определен брачным договором, совместным завещанием супругов, наследственным договором или решением суда.

Как установлено в судебном заседании и следует из письменных материалов дела, фио и Комиссарова Галина Викторовна состояли в зарегистрированном браке с дата.

фио умер дата, нотариусом адрес фио открыто наследственное дело №36/дата, с заявлениями о принятии наследства обратились фио (мать умершего), Комиссарова Г.В. (супруга умершего) и Медведев И.С. (сын умершего).

Согласно заявлениям наследников, наследственное имущество состояло из денежных средств, хранящихся на счетах в ПАО Сбербанк, открытых на имя фио, квартиры по адресу: адрес и земельного участка с кадастровым номером ...8, площадью 919+/-11 кв.м по адресу: адрес.

Из материалов наследственного дела усматривается, что на момент смерти фио на его счетах №№... и №... находились денежные средства в сумме сумма и сумма, которые были сняты Комиссаровой Г.В. со счета после смерти фио по доверенности. Данные обстоятельства не оспаривались Комиссаровой Г.В. в судебном заседании.

Комиссаровой Г.В., фио и фио выданы свидетельства о праве на наследство по закону в виде 1/3 доли в праве собственности каждому на указанное имущество. Выдел супружеской доли не производился.

фио умерла дата, нотариусом адрес фио было открыто наследственное дело к имуществу умершей, Медведеву И.С. выданы свидетельства о праве на наследство по закону на 1/3 доли в праве собственности на земельный участок с кадастровым номером ...8, площадью 919+/-11 кв.м по адресу: адрес и на 1/3 доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес. Других наследников к имуществу умершей фио не имеется.

Спорная квартира по адресу: адрес принадлежала фио на основании договора дарения от дата, заключенного между фио (даритель) и фио (одаряемый).

адрес по адресу: адрес, СНТ Заря-50, уч.24 и уч.24б принадлежали фио на основании договоров дарения от дата и от дата, заключенных между фио (даритель) и фио (одаряемый). Впоследствии земельные участки объединены в один с кадастровым номером ...8, площадью 919+/-11 кв.м по адресу: адрес.

Квартира по адресу: адрес была приобретена в браке на имя Комиссаровой Г.В. на основании договоров купли-продажи от дата и от дата.

Как следует из выписки ПАО Сбербанк дата в период брака на имя Комиссаровой Г.В. открыт вклад по счету №..., остаток денежных средств по состоянию на дата составил сумма

адрес и здание по адресу: адрес, были приобретены на имя Комиссаровой Г.В. на основании договоров купли-продажи от дата и от дата.

Спорный автомобиль фио был приобретен на имя Комиссаровой Г.В. на основании договора-купли-продажи от дата, что подтверждается карточкой учета транспортного средства. Согласно выводам экспертного заключения, рыночная стоимость автомобиля на дату смерти составляет сумма

Суд не находит оснований для удовлетворения требований фио о признании Комиссаровой Г.В. недостойным наследником, в связи со снятием со счетов денежных средств после смерти фио, поскольку снятие денежных средств со счета наследодателя после его смерти не свидетельствует о совершении ответчиком действий, направленных на увеличение ее доли в наследственном имуществе. Иных обстоятельств, указанных в статье 1117 ГК РФ, являющихся основанием для признания ответчика недостойным наследником, истцом не приведено, и судом не добыто. Действия Комиссаровой Г.В., направленные на фактическое завладение наследственным имуществом, не могут считаться таковыми, поскольку затронули права и интересы фио только в рамках гражданских правоотношений и не привели к утрате последним права на имущество, причитающееся ему по наследству.

Возражая против включения в наследственную массу квартиры, расположенной по адресу: адрес. корп.1, кв.94, Комиссарова Г.В. указала, что спорное жилое помещение было предоставлено взамен квартиры, расположенной по адресу: адрес, предоставленной Комиссаровой Г.В. на основании договора социального найма от дата. дата между наименование организации и Комиссаровой Г.В. был заключен договор, по условиям которого организация взяла на себя обязательство осуществить оформление приватизации занимаемой жилплощади, расселения коммунальной квартиры по адрес, оформлению выкупа свободных комнат за счет привлечения средств частного инвестора. В приложении к договору указано, что граждане Комиссарова Г.В., фио и фио заказывают для своего отселения трехкомнатную квартиру на адрес. наименование организации и наименование организации приобрели для Комиссаровой Г.В. взамен квартиры по адрес, квартиру на адрес. Обмен квартирами осуществлялся посредством заключения двух последовательных договоров купли-продажи. дата фио и фио (сосбтвенники квартиры по адресу: адрес) заключили с Комиссаровой Г.В. и фио (представитель наименование организации) договор купли-продажи, по условиям которого, в собственность Комиссаровой Г.В. перешло 859/1000 доли квартиры, а в собственность фио 141/1000 квартиры. После чего, дата между фио был заключен договор купли-продажи, по условиям которого в собственность Комиссаровой Г.В. перешли оставшиеся 141/100 доли спорной квартиры.

Также Комиссарова Г.В. возражала против включения в наследственную массу спорного автомобиля, денежных средств, снятых ею со счетов после смерти фио и земельных участков в СНТ Гидромет, указав, что автомобиль и земельные участки были приобретены на ее личные средства, полученные от продажи в дата квартиры (адрес), принадлежавшей Комиссаровой Г.В. до брака, при этом часть денежных средств хранилась дома, а вторую часть Комиссарова Г.В. через некоторое время отдала супругу, который положил деньги себе на счет.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля фио пояснил, что является сыном Комиссаровой Г.В., спорная квартира на адрес была получена его матерью в результате расселения дома по адрес. После продажи квартиры на адрес мать передала супругу на хранение денежные средства в сумме сумма и приобрела на вырученные от продажи деньги автомобиль и земельные участки в СНТ Гидромет.

Оценивая показания свидетеля, суд учитывает, что фио является сыном Комиссаровой Г.В., заинтересован в исходе дела, при этом его показания юридического значения для существа настоящего гражданского дела не имеют.

Доводы Комиссаровой Г.В. о том, что квартира по адресу: адрес не является общим имуществом супругов, поскольку была приобретена не в результате возмездной сделки, а по иным правовым основаниям (договор мены) являются несостоятельными, поскольку судом установлено, что спорная квартира была приобретена на основании договора купли-продажи на имя Комиссаровой Г.В. в период брака, законных оснований к исключению жилого помещения из совместно нажитого с фио имущества не имеется.

Из представленных материалов следует, что между сделкой купли-продажи квартиры на адрес и приобретением земельных участков в СНТ Гидромет (дата и датаг.) и автомобиля (дата) прошло несколько лет.

Доказательств того, что полученные от продажи квартиры на адрес денежные средства были потрачены Комиссаровой Г.В. и ее супругом на приобретение спорного имущества, не представлено. Доводы Комиссаровой Г.В. о передаче ее личных денежных средств фио также объективно ничем не подтверждаются.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что раздел имущества между Комиссаровой Г.В. и фио не производился, брачный договор не заключался, в рамках наследственного дела после смерти фио выдел супружеской доли не производился.

Суд не находит оснований для удовлетворения встречных исковых требований Комиссаровой Г.В. о признании совместно нажитым имуществом супругов квартиры по адресу: адрес и земельного участка в адрес и признании права собственности Комиссаровой Г.В. на 2/3 доли в указанном имуществе, поскольку в ходе рассмотрения дела судом установлено, что данное имущество приобретено на имя фио по безвозмездным сделкам, в силу ст.36 СК РФ в состав совместно нажитого имущества не входит и разделу не подлежит.

Таким образом, суд приходит к выводу, что спорным является следующее имущество: ½ доли денежных средств, находящихся по состоянию на дата на счете №..., открытого на имя Комиссаровой Г.В. в сумме сумма; ½ доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес; ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; ½ доли в праве собственности на здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; ½ доли в праве собственности на автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что указанное имущество было приобретено Комиссаровой Г.В. и фио в период брака и является совместной собственностью супругов.

Основываясь на положениях ст. 34 Семейного кодекса РФ, ст. 1112 ГК РФ, суд приходит к выводу о том, что требования истца о выделе супружеской доли наследодателя фио из совместно нажитого с Комиссаровой Г.В. имущества обоснованы и подлежат удовлетворению, 1/2 доля в праве собственности на спорное имущество подлежит включению в наследственную массу после смерти фио

Также в наследственную массу фио, умершей дата, подлежат включению 1/6 доли в праве собственности на указанное имущество.

Принимая во внимание, что истец Медведев И.С. является единственным наследником после смерти фио, за ним надлежит признать право собственности на 1/3 доли указанного имущество (доля фио 1/6 + доля фио 1/6).

Из материалов дела наследственного дела к имуществу умершего фио усматривается, что на счетах фио в ПАО Сбербанк №... и №... на дату смерти находились денежные средства в размере сумма и сумма соответственно. Данные денежные средства были сняты Комиссаровой Г.В. со счетов после смерти фио Ответчиком Комиссаровой Г.В. требования о выделе супружеской доли в денежных средствах на счетах фио не заявлены.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что с Комиссаровой Г.В. в пользу фио подлежат взысканию денежные средства в размере сумма и сумма по курсу ЦБ РФ на день исполнения решения суда, исходя из следующего расчета: 2/3 доли от сумма и сумма = 330415,52 и 5333,6; 495623,29 + 166666,66 (1/3 доля на счете №...).

При этом суд не находит оснований для удовлетворения требований в части солидарного взыскания денежных средств с ПАО Сбербанк, поскольку он является ненадлежащим ответчиком в сложившихся между сторонами правоотношениях.

Заявленные истцом требования о передаче в собственность Комиссаровой Г.В. части имущества с выплатой Медведеву И.С. компенсации удовлетворению не подлежат.

Пунктом 4 ст. 252 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности на основании настоящей статьи, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией. Выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия. В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию.

Соглашение о разделе наследственного имущества в заявленном исковом заявлении порядке сторонами достигнуто не было.

Доля Комиссаровой Г.В. в праве собственности не является незначительной, ответчик в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных исковых требований истца, а потому раздел имущества путем принудительной передачи квартиры на адрес, земельных участков и здания по адресу: адрес, а также автомобиля в собственность Комиссаровой Г.В. с предоставлением Медведеву И.С. денежной компенсации не основан на положениях ст. 252 Гражданского кодекса Российской Федерации; для удовлетворения данных требований необходима совокупность обстоятельств: незначительность доли, невозможность ее выдела в натуре, отсутствие существенного интереса в использовании общего имущества, в рассматриваемом споре такой совокупности судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Медведева Игоря Сергеевича к Комиссаровой Галине Викторовне о признании недостойным наследником, включении имущества в наследственную массу и признании права собственности – удовлетворить частично.

Признать: денежные средства на вкладе со счетом №... в сумме сумма по состоянию на дата, открытого на имя Комиссаровой Галины Викторовны в ПАО Сбербанк; квартиру по адресу: адрес; земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска, общей совместной собственностью супругов фио, умершего дата и Комиссаровой Галины Викторовны.

Выделить супружескую долю наследодателя фио, умершего дата из совместно нажитого имущества в виде ½ доли денежных средств на вкладе со счетом №... в сумме сумма, открытого на имя Комиссаровой Галины Викторовны в ПАО Сбербанк; ½ доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес; ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; ½ доли в праве собственности на здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; ½ доли в праве собственности на автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска.

Включить в наследственную массу фио, умершего дата, ½ доли денежных средств на вкладе со счетом №... в сумме сумма, открытого на имя Комиссаровой Галины Викторовны в ПАО Сбербанк; ½ доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес; ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; ½ доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; ½ доли в праве собственности на здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; ½ доли в праве собственности на автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска.

Включить в наследственную массу фио, умершей дата, 1/6 доли денежных средств на вкладе со счетом №... в сумме сумма, открытого на имя Комиссаровой Галины Викторовны в ПАО Сбербанк; 1/6 доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес; 1/6 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; 1/6 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; 1/6 доли в праве собственности на здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; 1/6 доли в праве собственности на автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска.

Признать за Медведевым Игорем Сергеевичем право собственности на 1/3 доли денежных средств на вкладе со счетом №... в сумме сумма, открытого на имя Комиссаровой Галины Викторовны в ПАО Сбербанк; 1/3 доли в праве собственности на квартиру по адресу: адрес; 1/3 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, кадастровый номер ......; 1/3 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; 1/3 доли в праве собственности на здание по адресу: адрес, с/адрес, в районе адрес, ..., кадастровый номер ...; 1/3 доли в праве собственности на автомобиль марки фио, VIN и №кузова ..., дата года выпуска.

Взыскать с Комиссаровой Галины Викторовны в пользу Медведева Игоря Сергеевича денежные средства в размере сумма и сумма по курсу ЦБ РФ на день исполнения решения суда.

В удовлетворении остальной части исковых требований Медведева Игоря Сергеевича к Комиссаровой Галине Викторовне о признании недостойным наследником, включении имущества в наследственную массу и признании права собственности – отказать.

В удовлетворении встречного искового заявления Комиссаровой Галины Викторовны к Медведеву Игорю Сергеевичу о признании имущества совместной собственностью супругов и признании права собственности – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд адрес.

Судья М.А. Макляк

Мотивированное решение изготовлено дата.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  **Тимирязевский районный суд**  **адрес**  адрес  адрес  Тел.: телефон; факс 8(495)482-21-85  E-mail: [timiryazevsky.msk@sudrf.ru](mailto:timiryazevsky.msk@sudrf.ru); <http://timiryazevsky.msk.sudrf.ru>  № \_ 2-23/22 |  | **Медведев И.С.**  **Комиссарова Г.В.**  **ПАО Сбербанк** |

Тимирязевский районный суд адрес направляет Вам копию мотивированного решения суда по гражданскому делу №2-23/дата по иску Медведева Игоря Сергеевича к Комиссаровой Галине Викторовне о признании недостойным наследником, включении имущества в наследственную массу и признании права собственности, по встречному иску Комиссаровой Галины Викторовны к Медведеву Игорю Сергеевичу о признании имущества совместной собственностью супругов и признании права собственности.

Приложение: копия мотивированного решения суда

Судья фиоА